

# LEGĂTURILE CULTURALE ÎNTRE BUCOVINA ȘI PRINCIPATELE ROMĂNEȘTI

Conferință ținută corului Societății „Armonia”  
din Cernăuți, la Universitatea din București,  
în ziua de 16 Maiu 1914,

DE

N. IORGA



BUCUREȘTI

EDITURA CASEI ȘCOALELOR

1914

# LEGĂTURILE CULTURALE ÎNTRE BUCOVINA ȘI PRINCIPATELE ROMĂNEȘTI

Conferință ținută corului Societății „Armonia”  
din Cernăuți, la Universitatea din București,  
în ziua de 16 Maiu 1914,

DE

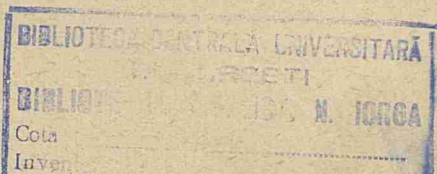
N. IORGA



BUCUREȘTI

EDITURA CASEI ȘCOALELOR

1914





## Legăturile culturale între Bucovina și Principatele românești.

Conferință ținută corului societății «Armonia»  
din Cernăuți, la Universitatea din București,  
în Maiu 1914, de N. Iorga.

---

De la început mă simt dator să-mi exprim recunoștința față de d-voastră, oaspeți bucovineni, cari aseară ni-ați dat o atât de minunată reprezentație din toate punctele de vedere: din punctul de vedere, nu numai al artei, dar și din acela al sincerității de poezie care se cuprinde în arta aceasta. Regret numai că nu era mai multă lume și mai multă lume românească acolo, ca să poată aprecia, știind pe Eminescu altfel decât din nume, altfel decât din reminiscențe de istoria literaturii românești, după toată dreptatea strălucita operă a d-lui Pantasi, pe care d-voastră ați interpretat-o cu un sentiment atât de ales, încît nu cred că în mijlocul celei mai vechi și mai rafinate civilizații s'ar fi putut ca prin mișcare, prin atitudine, prin înțelegere să se interpreteze mai bine o operă de acest fel. Ni-ați adus un lucru



noū, pe care noi nu l-am avut până acum, și aceasta scusează întru cîtva publicul că l-a înțeles numai atît cît l-a înțeles.

Și, acum, să întru în subiect.

# I

În 1775, cînd o parte din Moldova-de-Sus a fost anexată la Austria, fără îndoială că o cultură românească cu un caracter național nu exista nici dincoace de Molna, nici dincolo. De aici nu reiese că sentimentul național lipsea. Sentimentul național exista, și era mai ales acel admirabil instinct național, cu care poporul nostru este așa de bogat înzestrat și care este în stare să înlocuiască până în oarecare măsură conștiința națională, care, aceasta, pleacă din idei generale, dintr'o pregătire culturală mai întinsă și mai intensă. Dar o cultură românească națională, capabilă de a și păstra formele chiar supt o altă dominație decît dominația moldovenească nu exista dincoace de Molna, fiindcă nu exista în tot cuprinsul Moldovei de odinioară. În Iași erau școli, școli înalte. Aceste școli înalte se întrețineau din birul preoților — căci acesta era izvorul lor de venit — pentru răspîndirea în limba grecească în rîndul întăiū a științelor, așa cum științele erau înțelese și iubite în secolul al XVIII-lea. Dar natural că la școala înaltă din Iași nu se vorbea de istoria Romînilor. Cel d'întăiū care a vorbit de istoria Romînilor la București a fost Aron Florian la 1830, și încă el prefera pe Babilonienī și Asirienī, iar cel d'întăiū care a vorbit la Iași de istoria Romînilor, a fost ma-

rele nostru Mihail Kogălniceanu, al cărui curs, de oare ce era însuflețit, de oare ce cuprindea idei, a fost întrerupt de un Guvern care stătea la ordinele consulului rus. Prin urmare până la 1830-1840 nu s'a predat istoria Romînilor în nicio școală, nici măcar în forma, inferioară supt raportul influenței, a istoriei politice, grupată în jurul succesiunii Domnilor.

De un curs de limbă românească, de literatură românească, natural că nu se poate vorbi într'o vreme cînd în Europa apuseană lecția de literatură însemna lecția de literatură latină sau grecească. Tot învățămîntul acesta cu caracter național și sufletesc mai intim și cu tendințe active se datorește veacului al XIX-lea, și el e acel care a despărțit Europa cosmopolită în grupe naționale cu un caracter istoric, grupe naționale întinzîndu-se de multe ori peste mai multe hotare de Stat, cum este cazul nostru.

Prin urmare, atunci cînd strămoșii d-voastră au trecut supt sceptrul Habsburgilor, nu putea să iea nimeni din ei — nici cei din clasele cele mai înalte, — cu acel învățămînt care exista atunci la noi, acele tendințe naționale pronunțate care asigură conservarea în forme culturale proprii a unui popor. V'a salvat inerția țeranului unită cu instinctul național superior care a deosebit în trecut poporul nostru, însușirea corectînd în foarte largă măsură defectul, însușirea care este a lui și defectul care vine din vitregia împrejurărilor. Cultura și-o capătă un popor, dar instinctul, care îndeamnă către cultură și care găsește formele naționale ale unei culturi, acesta nu-l poate preda niciun profesor: el face parte din însușirile fundamen-



tale, primordiale ale rasei. Și rasa noastră este o rasă foarte suptire. D-voastră n'ați cîntat a-seară, dar și din felul cum vă mișcați, se vedea din ce rasă superioară faceți parte. Desfid pe d. Pantasi ca în timpul pe care l-a întrebuințat pentru pregătirea d-voastră în vederea baletului să fi pregătit pe represintanții oricărei națiuni, nu zic din întreaga Europă, dar din Europa nordică și centrală. Aici se adaogă calitățile înăscute ale unei rase, care supînesc în mare măsură defectele organice sau situația ei culturală și politică.

La 1775 nu puteau înaintași d-voastră să aducă în noua formă politică din care trebuiau să facă parte, reminiscențe dintr'o literatură cu un caracter românesc desăvîrșit. Libertatea aceasta nu exista. Ceia ce se tipăria la noi privia Biserica, și aceasta fiindcă acele cărți erau trebuitoare pentru slujbă, de și în veacul al XVIII-lea începuse să se tipărească la noi și o literatură privitoare la filosofia creștinismului, la subtilitățile teologice — lucrări ce fac cea mai mare onoare iscușiilor traducători din acel timp, cari, în curs de cîteva decenii, au fost în stare să dea Romînilor o literatură așa de bogată, cuprinzînd încercări spre cultivarea mai departe a limbiî românești, note atît de suptiri ale cugetării abstracte, cum sînt acelea ce se cuprind în pe nedrept desprețuita literatură teologică și ating culmile cele mai înalte ale gîndului într'una din epocele cele mai strălucite de înflorire a unor doctrine metafisice superioare.

Prin urmare cărți bisericești se tipăria, dar noi n'aveam pe vremea aceia altă istorie decît

istoria cronicelor, care rămîneau în manuscrise, și manuscriptele acestea nu se întîlnesc decît în familii boierești, în cele mai glorioase și mai culte familii boierești. N'ați fi putut să aduceți din Moldova ceva care să semene cu o istorie națională elaborată de mai mulți în cursul unei întregi dezvoltări a acestui gen literar. N'ați fi putut să aduceți nici poezia. Poezia noastră modernă atunci nu exista. Erau rîndurile măsurate, nu cu centimetrul, ci cu degetul și palma, ale lui Miron Costin și ale autorilor de închinări supt stema țerii, în literatura tipărită atunci. Poezia nouă românească a apărut mult mai târziu și, chiar cînd a apărut, supt condeiul lui Conachi, erau versuri pentru anumite usagi sentimentale imediate și practice, și omul nu-și făcea versurile ca să fie cuprinse în volum nici ca să servească la altceva decît legăturile de inimă în cutare momente cu anumite persoane, ce-și primiau poezia cum și-ar fi primit buchetul și căroră li se vestejia poezia cum se vestejește și un buchet, chiar dat cu cea mai mare tragere de inimă și cu cea mai mare dreptate.

Așa era în momentul acela, cînd s'a creat, pe lîngă Moldova turcească, cum se zicea atunci, care a devenit parte integrantă, trupestă și sufletește, din principatul României și mai târziu din regatul României, cealaltă Moldovă, austriacă. D-voastră vă ziceți Bucovineni, dar acesta este un nume nou, care înainte se aplica la anumite păduri din Nord, un nume întrebuintat abusiv, ca să arăte că acolo nu e o Moldovă, pe cînd, de fapt, toată viața țeranului din acele părți și toată tendința culturală a claselor de sus arată până azi că sîn-



teji Moldoveni din Moldova austriacă, că înainte de toate sînteji Moldoveni, deci o parte din elementul național românesc, care trăiește supt un regim asupra căruia firește n'avem să ne oprim în această conferință.

Ca să întrețină Moldova aceasta austriacă cu Moldova rămasă supt suzeranitatea turcească și supt oblăduirea Domnului,—care, de și nu din neamul nostru, dar guverna prin acte scrise totdeauna în limba noastră asculta slujba bisericească în lăcașuri sfinte unde era o datorie să se facă, de nu exclusiv în românește dar în rîndul întâi românește, și patrona școli, care, dacă primia limba grecească, o primia cum primia Apusenii limba latină, pentru a reprezenta forme culturale superioare, dar care trebuia să producă mai târziu, neapărat, școala românească a lui Asachi și a marilor noștri dascăli de la 1830-1850, — ca să întrețină deci legături culturale cu această Moldovă mai mult zisă turcească decît turcească în adevăr, ar fi trebuit ca anumite relații permanente, puternice, intime, să se păstreze între clasele d-voastră culte și între clasele culte de la noi.

Să vedem care erau aceste clase și de ce legăturile nu s'au putut stabili la început, și de ce a fost de nevoie ca aceste legături să fie re-luate, după o întrerupere de mai bine de jumătate veac, de o generație care nu este toc-mai depărtată de noi, generația bunicilor celor mai tineri din d-voastră.

A fost întâi o întrerupere quasi-totală a legăturilor culturale între noi. Eram așa de a-



proape și ne cunoșteam așa de puțin! Natural că pe urma acestei necunoașteri s'aŭ introdus o mulțime de prejudecăți, și din partea noastră, și din partea d-voastră. România, o țară stricată, în părerea unora din Bucovineni; Bucovina, o provincie românească pierdută, în părerea unora din România. Îndată ce ne-am cunoscut, am văzut foarte bine că acestea sînt păreri greșite, strecurate în minți de oameni cari aveau interese esențiale să le strecoare.

Dar să venim la ce făgăduisem a lămuri: de ce în acea jumătate de veac legăturile n'aŭ existat între clasele culte de la d-voastră și între clasele culte de la noi, spre cel mai mare bine al culturii generale românești?

## II

În partea Moldovei anexată la Austria era un cler înalt și era un cler cult. Era un episcop de Rădăuți cu tot ce se ținea de dînsul. Pe lîngă aceasta exista un mare număr de mănăstiri. Cine vă spune că mănăstirile acelea erau un adăpost al obscurantismului, al moravurilor rele, vă înșeală. N'a fost niciodată așa, și în momentul acela, mănăstirile d-voastră nu puteau să fie așa. Și să-mi dați voie să vă spun că între mănăstirile de Stat, cu călugări funcționari, și între mănăstirile lui Dumnezeu, cu călugări liberi de a se consacra numai cultului Său, eu prefer din toată inima pe aceștia din urmă. Funcționarul, fie chiar funcționar călugăresc, se mumifică, pe cînd celălalt are toată libertatea de a se desvolta: cît de rele ar fi vremurile, în anume momente el se desvoltă fără îndoială!

Nu uitați că momentul în care a fost anexată

Bucovina, era un moment deosebit de propice pentru desvoltarea culturii în călugărie. Întăiū era mănăstirea aceia din Bucovina care își datorește ființa ei însăși marelui gospodar care a residat acolo,—Putna. Nu uitați că stătuse acolo ca Mitropolit demisionat, fără părere de rău pentru cîrja pe care o părăsise, cu un sentiment de mîndrie superioară — Domnul îi ceruse ceva în contra conștiinței lui, și el s'a înfățișat înaintea stăpînului și a pus cîrja pe masă, rămîind ca Vodă să-și aleagă Vlădică pe cine va voi el —, nu uitați că în Putna stătuse, înălțînd-o și îmbogățînd-o supt toate raporturile, Mitropolitul Moldovei Iacov, care a readus o influență culturală românească asupra tuturor mănăstirilor bucovinene. Și nu uitați încă un lucru: că la Dragomirna a fost sălașul, timp de mai multă vreme, al acelui reformator în sensul cultural și al purității morăvurilor, în sensul solidarității active a tuturor călugărilor, a fost sălașul acelui străin, venit în mijlocul obștii călugărilor romîni din Moldova, ca și din Țara-Românească, ca s'o înnalțe s'o facă folositoare și lui Dumnezeu și oamenilor, și cerurilor și nevoilor sufletești ale pămîntului: este vorba de Paisie Velicîovschi, al cărui prim adăpost a fost la Dragomirna, și numai după aceia a trecut în mănăstirile Neamțu și Secu, care supt păstoriarea lui au ajuns centrul vieții religioase a Romînilor din Moldova, dînd pe neuitatul și fericitul întru pomenire Veniamin, pe care, multă vreme, după răscoala grecească, d-voastră l-ați adăpostit, — împreună cu pribegii boierî moldoveni, între cari se găsiau și înaintași de-aî miei —, în Cernăuți, unde și-a făcut stagiul de pribegie gîndindu-se cu dor la Mol-



dova, în care fusese izgonit de nenorocirile timpului ca și de greșelile sale politice.

În acel timp, în care începe munca lui Paisie, în care se traduceau, se împodobiau manuscrisele, asemenea mănăstirilor nu puteau să fie considerate ca niște lăcașuri de incultură morală.

Mănăstirile acestea însă aveau un îndoit păcat: întâi erau românești, în legătură cu Moldova, și, al doilea, erau bogate. Aceasta a adus măsura de secularizare. Au rămas câteva, în condițiunile pe care dv. le recunoașteți mai bine decât mine, căci vedeți zi de zi câtă ispravă se face în mănăstirile bucovinene, care nu sînt chemate, fără îndoială, numai pentru buna economie casnică, ci și pentru altceva. Dar asupra acestui lucru nu insistăm.

Prin urmare o legătură culturală ar fi putut să existe între Romîniile devenite bucovinene și Romîniile rămase în Moldova, prin mănăstiri. Legătura dintre așezămintele monahale ale lui Paisie era așa de strînsă, încît, de la un capăt la altul al pămîntului românesc, Paisienii călătoriau neconținut, își scriau neconținut, se ajutau în opera aceia de traducere și redactare care reprezintă scopul de căpetenie al vieții lor. Aici, lângă București, este și acum, dar într-o formă decăzută — căci călugării au decăzut, și nu spre folosul culturii generale, și în regatul României —, mănăstirea Cernica, pe vremuri tot așa de folositor paisiană, cum era Neamțul, Secul, Dragomirna, și spiritul acesta paisian se întindea și mai departe, căci din Cernica a plecat, într'un anume moment, Calinic, pentru a fi episcop de Rîmnicul-Vîlcii, și Oltenia toată a

fost păstorită astfel de un ucenic al lui Paisie : ce largă unitate culturală monahală, ce spirit neîndoielnic românesc, din ce în ce mai pronunțat românesc, și nu slavon, se întemeiază deci prin opera aceasta a lui Paisie !

Dacă mănăstirile d-voastră ar fi rămas, dacă li s'ar fi îngăduit să trăiască după rostul lor, cât de puternică ar fi fost legătura dintre represintanții monahali ai culturii bucovinene și între aceia cari, în Moldova, continuau să re presinte aceiași cultură a mănăstirilor ! Măsura de secularizare însă, de statificare a mănăstirilor, a împiedecat astfel de relațiuni.

Dar mai era încă un lucru : se puteau stabili legături între clerul bucovinean și clerul moldovean. Și iată cum : episcopul de Rădăuți era un sufragant al Mitropolitului Moldovei. Dacă ar fi rămas și mai departe în aceste legături ierarhice cu Iașul, dacă nu s'ar fi făcut acea rupere de legături între Suceava, ajunsă austriacă, și Iașul, rămas Capitala Domnilor Moldovei, dacă măcar pentru consacrare ar fi venit episcopul de Rădăuți, ajuns episcop al Bucovinei, în Moldova și Vlădicii de ai noștri să fi săvârșit asupra capului său ceremonialul îndătinat de așezare în rîndul episcopilor, acesta ar fi fost un prilej de continue legături între noi. Guvernul de dincolo a văzut imediat că pot să rezulte astfel de legături, importante pentru cultură și pentru toate consecințele ei neapărate și, atunci s'a luat măsura de a se uni Biserica bucovineană cu Mitropolia sîrbească. Trecînd peste Ardealul românesc, ignorînd Moldova și Țara-Românească, ale Romînilor,



Biserica din Bucovina a fost legată cu Patriarhatul sîrbesc din Austria. S'aŭ trimes chiar șef al Bisericii bucovinene din rîndurile Sîrbilor : acela care v'a organizat noua viață religioasă a fost un Vlădică ce fusese întâi la Buda, avînd supt ascultarea lui pe Romîni din Ardeal, și după aceea l-aŭ trimes la d-voastră : om foarte de ispravă, cu intenții foarte bune, al cărui vicariat însă nu însemna altceva în Bucovina decît îndeplinirea misiunii de a rupe legăturile ierarhice dintre Biserica Rădăuților și Biserica Moldovei.

De atunci a rămas doar dreptul de patronat al Mitropolitului Moldovei asupra mănăstirii de la Suceava și subsidiul ce vine din România din această cauză. Nex care este foarte neînsemnat față de toate cele distruse, dar care cu oarecare dibăcie, se poate întrebuinta și mai bine, de oare ce Mitropolitul Moldovei are dreptul de a alege, din trei persoane presintate de Guvern, pe acela pe care-l voiește ca egumen în mănăstire. Și fără îndoială ar fi și pentru dv. o surprindere plăcută prezența cît de deasă a Mitropolitului Moldovei în Suceava. Este o legătură, care s'a cam uitat și care ar putea să fie reînnoită prin vizitele dintre șeful Bisericii bucovinene și șeful Bisericii moldovene — Biserica românească, de drept, și una și cealaltă, oricît s'ar încerca să se introducă un alt spirit și alte interese în Biserica d-voastră. Legăturile acestea sînt așa de naturale încît nimeni n'ar avea autoritatea morală pentru a încerca să le rupă, nimeni chiar nu și-ar aroga dreptul de a li pune piedecă.

Astfel pe calea clerului nu se puteau păstra,

— odată ce mănăstirile fuseseră secularisate și odată ce legătura ierarhică dintre Bucovina și Moldova fusese ruptă,—legăturile dintre Bucovineni și Moldoveni.

### III.

Dar era o altă clasă care ar fi putut să întreție o astfel de legătură: era clasa boierească. Atunci cînd s'aŭ tras hotarele, o parte din moșiile boierești, ale boierilor celor mari din Moldova, chiar ale celor cu nume ilustre istorice, a rămas în Bucovina, și o altă parte, cea mai mare, a rămas în Moldova. La început, legăturile aŭ fost foarte strînse. Ați avut d-voastră—și chiar în momentul de față aveți în cea ce privește titlurile,—numai o nobilime mai nouă creată dincolo, din rîndurile mazililor și răzeșilor, saŭ din rîndurile familiilor boierești scăpătate de multă vreme și căzute în uitare; ea era menită a suplini lipsa boierimii celei mari, care s'a retras toată în Moldova. Ați avut însă la început și familii mari care și-aŭ păstrat moșiile dincolo. Ienachi Cantacuzino a păstrat o mulțime din latifundiile sale pe pămîntul împărătesc. Ați mai păstrat între d-voastră reprezentanți ai familiei Balș, ca boierul Vasile Balș, care a jucat un rol interesant în viața socială și politică a Bucovinei pînă aproape de secolul al XIX-lea.

Din nenorocire boierii nu și aŭ înțeles rolul. Legile austriace îi stînjiniaŭ și-i împiedecaŭ la înaintare. Nu era strălucitoarea Curte a Domnilor, nu erau onorurile de acolo, nu era putința de a se înălța, nu era libertatea de a domina, nu era tot cea ce pretinde o oligar



hie trufașă, care ignorează drepturile omenești ale celorlalți. De alminteri trebuie să recunoaștem că Guvernului celui nou nu-i trebuia această aristocrație: lui îi trebuia aristocrația pe care însuși ar fi creat-o și care ar trăi în mare parte prin sprijinul lui, pe cînd aristocrația ceastălaltă era atît de înrădăcinată în trecutul țerii, încît putea să aibă apucături de independență neplăcute oricărei cîrmuirii absolutiste. Și, atunci, adăogindu se pe lîngă tendința boierilor de a sta aproape de Domnul răspînditor de onoruri și ranguri și această repulsiune, foarte puțin mascată, a Guvernului față de factorii aristocratici, cari puteau fi independenți, d-v. ați rămas fără boieri moldoveni de viță veche, cari să-și fi păstrat neconținut situația și cari, în momentul anexării, să fi făcut parte din rangurile prime ale aristocrației moldovenești.

Prin urmare ceia ce era cu puțință prin legăturile dintre membrii deosebitelor familii, prin călătoria unora în țara altora, prin cercetarea unei rude pe moșia lui pentru ca această rudă să întoarcă visita pe moșia visitorului, toate lucrurile acestea s'aũ înălăturat.

Ați mai pierdut ceva: Cronicile, mărturiile trecutului comun, se păstraũ, nu în familiile boierilor mici, ci, în cea mai mare parte, în familiile boierilor mari, cari erau mîndri de aceste cronici, fiindcă în ele se cuprindea istoria înaintașilor. Natural că nu în rîndurile răzeșilor și mazililor ridicați de Guvernul austriac la o situație nobiliară se poate găsi păstrarea pioasă și iubirea adîncă a acestor cronici. Cu toate acestea tot de la boierime, de la cît s'a păstrat

din această boierime, aū venit cele d'întăiū atingeri între Bucovineni şi Romîni din Moldova, cari nu făceau parte încă din Ţara Românească a noastră.

Recunoştinţa pe care Bucovinenii o datoresc familiei Hurmuzăcheştilor este de sigur nesfîrşită. Viaţa culturală din Bucovina, cîtă este acolo, — şi, din fericire, se desvoltă din ce în ce mai mult, peste intrigile promotorilor de discordii politice, pe cari lumea îi va închide cîndva într'un lazaret,—se datoreşte la doi oameni. În afară de va'oarea lor personală, unul din ei represintă mai mult o familie, cellalt represintă mai mult o şcoală. Este vorba de Eudoxiu Hurmuzachi, care înseamnă întreaga lui familie : boierul primitor de oaspeţi, largul împărţitor de daruri care a fost bătrînul Doxachi, şi fraţii, cari aū stat în jurul lui şi l-aū ajutat într'o operă ce a fost continuată pe urmă de Constantin Hurmuzachi, în epoca «Unirii», pe pămîntul însuşi al Moldovei. Iar cellalt, Aron Pumnul, este trimesul şcolii ardelenene, care aproape un veac se silise să trezească în rîndurile umilate ale Romînilor de supt Coroana ungară şi din principatul ardelen un sentiment de mîndrie, sprijinit pe originea romană şi pe vechile drepturi, cu neputinţă de înlăturat, ale acestei naţi, pe pămîntul pe care, din generaţie în generaţie, l-a muncit şi l-a apărat.

Aceştia sînt cei doi începători ai sufletului românesc în Bucovina. Şi d-voastră, cari ridicaţi şi statu — nu tocmai mari, dar am văzut cîte una —, cred că ar trebui să ridicaţi una lui Eudoxiu Hurmuzachi şi alta lui Aron Pumnul, boierului adevărat şi dascălului plin de suflet,



căci cu o boierime adevărată și cu dascăli pentru sufletul omenesc fără îndoială că se pot ridica sus sufletele oamenilor.

La moșia Cernauca, astăzi în stăpânirea și în exploatarea străinilor, moșie de care pot vorbi, fiindcă am văzut-o, cu casele-î boierești dărăpănate, cu biserica ei cercetată numai de țeranî, cu cimitirul aproape profanat de neglijență ca și de reavoință, la moșia lui Doxachi Hurmuzachi s'aun adunat de atîtea ori,—mulțamită le gaturilor lui cu familiile fruntașe din Moldova, familia Sturdza, de ex., și legăturilor fiilor săi cu fruntașii intelectuali moldoveni de la 1848,—representanții Romînimii de aici, și aun avut contact și cu represintantul Romînilor din Ardeal, care a fost Bariț. Bariț, Kogălniceanu, Alexandru Cuza însuși, fără a număra pe cei mai mici, un Sion și alții, aun stat zile, săptămîni întregi, fericiți, mulțamiți, în deplină comunitate românească tradițională, pe această moșie. Și, dacă eu aș fi în Bucovina, aș iniția o subscripție națională pentru a răscumpăra cu orice preț, din orice mîni această moșie, și aș ridica acolo un monument simbolic de amintire a acestei comunități românești, fiindcă acesta a fost unul din puținele altare pe care a ars vie flacăra sufletului românesc unic.

Dar a trecut 1848, a venit, la noi, acea muncă grea a *Unirii*; aun venit acolo, diferite uneltiri cari aun împiedecat și opera lui Hurmuzachi și opera lui Aron Pumnul, tinzînd să le prefacă în forme goale, pe cînd ele erau menite să fie realități sufletești. Și legătura între Romîni din Bucovina și Romîni din Moldova devenită parte integrantă, cu plăcere și bucurie pentru

jertfa pe care o făcea, a României, legăturile acestea au fost întreținute numai cu ce a rămas din acele zile neuitate de la 1848 și din preajma acestui an de prefacere.

#### IV.

D-voastră ați iubit, fără îndoială, dintre toți Români, mai mult pe Alecsandri. Literatura d-voastră poetică, cită s'a dezvoltat de la 1840-1850 înainte este o literatură influențată de spiritul lui Alecsandri. Doar a introdus Petrică un sumbru spirit de desperare, o adâncă melancolie sinceră o mai puternică vibrație a sufletului chinuit și un spasm mai dureros al inimii frînte, care la Alecsandri, cel vesel și zîmbitor, dăruit de natură și de oameni cu toate înlesnirile și mulțămirile vieții, nu se pot înălța. Dar metrul, limba, caracterul ideilor, momentul cultural care se ogîndesc în această operă aparțin influenței lui Alecsandri. Și în nicio provincie românească n'a fost iubit mai mult, nu pentru talentul său mare de actor comic, ci pentru valoarea culturală românească pe care o aducea cu sine, Mateiu Millo, decît acolo la d-voastră, în Bucovina. Și această iubire pentru reprezentantul de căpetenie al liricei române și pentru principalul reprezentant al teatrului românesc național se datorește legăturilor sufletești stabilite în preajma anului 1848 la Cernăuți.

Un Museu ar trebui să se așeze acolo, în casa Hurmuzăcheștilor: să se adune tot ceia ce privește viața culturală românească ce s'a concentrat la Cernaucă, să se vadă chipurile tuturor oamenilor cari la d-voastră au învățat ceva ce nu puteau învăța în Moldova. La d-voastră au



învăţat ce se poate face prin bună rînduială administrativă într'o ţară, cum dincolo, în Ardeal, aû învăţat ce se poate face prin libertatea ţerănimii. De la noi aduseseră cultura, aşa cum o elaboraseră şi o înfăţişau clasele superioare, dar la d voastră aû învăţat ce poate da Statul cu organizaţia lui. iar în Ardeal, în ziua de 3 Maiu 1848, la vederea celor 30.000 de ţeranî cari erau să meargă supt steagul Împăratului ca să moară pentru naţia lor, aû învăţat, şi Cuza Vodă însuşi, ce poate face ţerantul român liber luptînd pentru neamul lui, dar sprijinit pe drepturile lui recunoscute şi satisfăcute.

Pe urmă a venit o vreme cînd influenţa lui Alecsandri a scăzut. S'a întemeiat altă şcoală la Iaşi, şcoală fără îndoială foarte bună foarte folositoare pentru noi. Aici, soarele e mai luminos şi mai cald. Sîntem meridionali, de şi eu sînt mai septentrional, ca şi cei din ţara dv., fiind din Botoşani, aproape de graniţa Bucovinei,—şi noi aceştia avem o fire deosebită de firea celor mai mulţi din locuitorii Romăniei: mai mult oameni de idei decît de forme; frasa nu ne îmbată: ni place cînd o auzim la alţii, o despreţuim une ori cînd am putea-o întrebuiinţa şi noi; sîntem naturi mai rezervate şi cele entusiaste ne desgustă; începem prin a nu le crede şi sfîrşim prin a nu le regreta, cînd aû dispărut. Dar aceia era o bună şcoală, şcoala de la 1865 a «Junimii». Era frîul necesar, care n'a fost, din nenorocire, decît un frîu. Dar frîul a folosit admirabil culturii romăneşti. D-voastră însă nu v'aţi încălzit pentru această şcoală. A scris la ei Petrinò, dar a scris, nu cum voiaû noi

critici să scrie, ci cum învățase el de la alții. Și, dacă Eminescu a colaborat la «Convorbiri Literare», el n'a făcut-o în spiritul revistei, ci în nota patriarhalismului religios, tradițional, care vibrează așa de puternic în poeziile lui

Doctrina conservatoare germană, în filosofie ca și în politică—și această doctrină a stăpînit școala «Convorbirilor»—și tradiționalismul nostru conservator răzimat pe cultul trecutului și pe păstrarea credinței religioase, care, și unele și altele, nu se pot desface ușor din suflete, sînt de sigur lucruri deosebite. Noi nu sîntem dogmatici și seci, și reci, în conservatismul inherent firii românești, și care se poate împăca foarte bine cu cea mai largă democrație, fiindcă din acest conservatism face parte țeranul, cel mai conservativ dintre toți locuitorii pămîntului Românii. Între acest conservatism german și conservatismul tradițional, religios, istoric, legat intim cu viața țeranului, cu toți Romîni, din România și din părțile care odinioară au făcut parte din alte organizații românești, nu este niciun fel de legătură.

Și d-voastră ați simțit că un asemenea conservatism vă vine și prin școala străină, prin urmare nu mai este nevoie să-l mai importați și din România liberă. Ați simțit că această influență potolitoare a sufletelor o aveți și acasă și că de la noi, dacă este ceva de luat, ar fi cea ce înalță sufletele, chiar cu oarecare exagerări, pe care orice dezvoltare normală a unei culturi le înlătură pe urmă de la sine. Cel mai bun mijloc de a nu te frige de căldura unei vetre nu este s'o stingi cu apă; se potolește de la sine, după ce arde lemnul cel



mai ușor de aprins, și pe urmă rămîne acolo jăratecul cel bun, care este și pentru ochi o bucurie și o mulțămire și pentru trup. Nu distrugînd focul trebuie să înlăturî primejdia: ajunge și mai puțin, adecă să lași timpului să-și îndeplinească opera.

Dar a trecut vremea, și în viața noastră s'a manifestat un nou curent. S'a văzut că prin criticism națiunile se îndreaptă, dar nu pot trăi, nu se pot desvolta. Criticismul este un regim de bolnav, este mîncarea puțină care se dă celui febricitant, dar nu recomand cuiva ca, după ce a scăpat de friguri, să păstreze dieta aceia.

Școala junimistă, o școală — încă o dată o spun —, de mare tolos pentru noi aici, școala aceasta a fost un regim, a fost o dietă, și trebuia ca din nou energiile elementare ale sufletului românesc să fie lăsate a lucra spontaneu, îndrăzneț, cu riscul oricîtor greșeli, pentru a înnoi viața noastră întreagă. Aceasta s'a întîmplat acum vre o zece ani. Mișcarea aceasta nouă a culturii naționale în România, mișcare în care rămăsese destul din criticismul «Junimii» ca să nu cădem în exagerările și mai ales în formalismul exagerat și în lipsa de sinceritate a școlii romantice decadente, a găsit un răsunset la d-voastră. Și aceasta a întărit-o aici: simpatia de care a fost încunjurată în celelalte provincii românești i-a dat la noi un prestigiu pe care l-ar fi cîștigat mai greu față de opoziția tuturor celorlalți, cari voiau ca România să fie un corp politic fără suflet național într'însul. Da, d voastră ne-ați ajutat prin sim-



patia d-voastră, arătată neted față de orice reprezentant al culturii acesteia românești militante din Regat, tocmai fiindcă era un astfel de reprezentant. D-voastră ni-ați dovedit o simpatie care ne-a ajutat la biruința acestui curent în România, și d-voastră asistați astăzi, în aceste puține zile pe care le petreceți în mijlocul nostru, la prefaceri care nu sînt, orice ar zice oamenii cari vor să le interpreteze altfel, decît ultimele consecințe democratice și constituționale ale mișcării culturale ce s'a pornit acum zece ani, și vă aveți și d-voastră partea în această reînnoire a României, care va produce efecte incalculabile pentru viața Romînilor de oriunde.

## V.

În felul acesta, ruperea legăturilor dintre clerul de acolo și clerul de aici, ruperea legăturilor dintre familiile nobile rămase în Bucovina și familiile nobile care și-au luat partea cuvenită în viața contemporană a României, au fost înlocuite, în pagubele pe care vi le aduseseră, prin această comunitate culturală, stabilă și întreținută de literatura românească.

Și d-voastră ni-ați dat destul nouă de aici. După Petrinò și odată cu folcloristul Marian, pe la 1880 1890, printr'unul din fruntașii științei aplicate la trecutul neamului nostru, prin colegul mieu d. Dimitrie Onciul, care astăzi ocupă un loc de frunte în viața școlară și științifică a României, ni-ați dat, în momentul cînd trebuia, cînd știința era influențată de tendințe care n'aū ce căuta într'însa saū cînd era făcută în aară de acele norme de cercetare adîncită și obiectivă care aduc rezultate precise, exemplul



de studii sistematice și pline de roade al activității sale istorice. Și mai târziu, când a venit în mijlocul nostru, prin seminariul său, prin toți aceia cari au învățat școala erudiției acolo supt ochii lui și după exemplul lui, ați contribuit esențial să însănătoșiți știința românească în Regat

Dar ni-a venit din Bucovina și un alt element, pe care noi nu-l aveam aici.

Noi am fost în legătură mai mult cu cultura franceză. Francesii au însușiri mari, dar stricta disciplină germană îi rebutează, și poate că n'au nevoie de dînsa în gradul de dezvoltare al civilizației franceze. Noi avem, și am avut mai ales, nevoie de dînsa. Francesii numără între reprezentanții artei lor atîția muzicanți eminente; la Francesi însă muzica și artele în legătură cu dînsa, între care este și danțul și pantomima, — pe care am ascultat-o aseară, din nenorocire cu muzică, dar fără cîntec, — nu constituie un element de educație permanentă a tuturor claselor poporului. La poporul german, pe care-l cunoașteți și direct, nu numai prin Slavi germanizați cu accent suspect german, și prin Asiatici, încă mai puțin sincer și curat germanizați, cum dovedește iar dialectul lor, muzica formează sufletele. Deci și d-voastră ați prins o mai mare iubire pentru muzică decît iubirea pe care au avut o cercurile culte de la noi. Și ați îndrăznit în domeniul muzicei și artelor vecine ceia ce n'am îndrăznit noi. Dovadă «Moș Ciocîrlan», «Craiul Nou», operele neuitatului Tudor de Flondor, al cărui colaborator și intim prieten este aici în această sală, d. Pantasi.

Poate că n'aũ fost primite aceste lucruri cu căldura cu care trebuiau primite la noi: un defect de educație națională, care se va corecta cu vremea. Cu cît vom înlătura pe oligarhiile culturale internaționale și îi vom înlocui prin democrațiile culturale naționale, va fi mai bine înțeles și elementul acesta de artă inspirată și de motive populare românești, pe care d-voastră ni l-ați adus prin activitatea celui d'întăiũ din muzicanții bucovineni.

Și, cînd zic aceasta, nu uit nici pe acel Ciprian Porumbescu care, atîția ani de zile, rămăsese ca o amintire ștearsă în mințile Romînilor, pentru ca, de la o bucată de vreme, să se ridice din nou, prin căldura cu care se cîntă imnurile sale, conștiința întregii recunoștințe pe care i-o datorăm acestui îndrumător pe calea artei a sufletului românesc.

Iată, prin urmare, serviciile esențiale pe care d-voastră ni le-ați adus nouă. Și d-voastră aproape 300.000 de oameni, trăind în împrejurări grele, fără îndoială că ni datorăți nouă nesfîrșit mai puțin decît ceia ce noi vă datorăm d-voastră. Și, dîndu-ni așa de mult, ne obîgați pe noi nesfîrșit. Sîntem datorî ca înzecit și în-sutit să facem mai mult pentru cultura Romînilor din Bucovina—căci și noi sîntem, în multe, supt străini, de și se vede mai puțin, — decît ceia ce am fost în stare tocmai din cauza acestui fapt să facem până astăzi.

Un cuvînt de încheiere. Un timp, d-voastră puteați să fiți legătura între cultura germană și între cultura românească. Puteați să fiți. As-



tăzi—o spun lămurit—nu cred că d-voastră înșivă aveți atât de multă nevoie de cultura germană, și, pe de altă parte, vă declarăm neted: cultura germană am luat-o de la izvoare directe, în măsura în care ni trebuia, și, adăugind-o cu alte elemente, am făcut din ea anume baze ale culturii noastre naționale. Nicî împrumutul direct nu mai are astăzi însemnătatea pe care o avea odinioară. Noi aici stăm pe picioarele noastre proprii și avem conștiința că, în literatură, în știință, în artă, putem să dăm contribuții *al pari*, de la egal la egal, culturii universale. Prin urmare a încetat, și pentru totdeauna, rolul, pe care d-voastră l-ați fi putut juca odinioară, — căci studenții din România nu s'aû dus la Cernăuți decît doar ca să ia diplomele de preoție pe care le cereaû anumite regulamente în anumite situații, precum, din nenorocire și din vina noastră, studenții bucovineni nu s'aû dus, nicî pentru complectarea studiilor privitoare la Romîni, în număr fie cît de mic, la acea Universitate din Iași, care a fost întemeiată, cum nu este un secret pentru nimeni, și pentru aceasta, poate în rîndul întăiû pentru aceasta. Supt acest raport, d-voastră nu ni mai puteți fi folositori.

Aceia cari se consacră aproape exclusiv culturii germane, în credința că prin aceasta pot folosi poporul romîn, acolo și aici, se înșeală. Din partea noastră, e o îndatorire la care renunțăm.

Dar, în schimb, d-voastră puteți să aduceți în viața noastră un element foarte prețios. Aveți mănăstirile și bisericile, aveți cetățile d-voastră, aveți trupul lui Ștefan-Vodă cel Bun și ale altora dintre urmașii săi, dintre boierii vremilor.

Aveți în Cîmpulung una din cele mai mîndre văi locuite de poporul nostru. Sînt monumente vechi, și tradițiuni încă mai vechi trăiesc acolo. Portul popular, datinile populare, musica populară mîndria țeranului care se știe domn pe pămîntul lui, s'aû păstrat până astăzi. Sute de documente se găsesc și în casa cea mai umilă adevărate titluri de nobleță pentru omul sărac de astăzi, care simte în sufletul lui cît de mult a însemnat prin strămoșii săi pentru desvoltarea neamului românesc pe acele locuri. Anumite împrejurări aû făcut ca țărănimea d-voastră să însemne mai mult în viața tuturor decît a ajuns să însemne țărănimea noastră aici. Ridicați deci cît mai sus această țărănime bucovineană! Întrebați cît mai mult pe acest țeran, scoateți din comoara pe care o păstrează, contribuți cît mai bogate pentru cultura claselor superioare! Faceți dintr'însul ostașul apărării d-voastră naționale și inspiratorul întregii dv. culturî acolo. Și atunci viitoarea Romănie, democratică în sens exclusiv național, vă va fi adînc recunoscătoare, pentru prinosul adus, dintr'un present rural așa de românesc, la tesaurul sufletesc general al națiunii, pe care în forma liberă noi o represintăm.





— Prețul: 40 de bani —

---

TIPOGRAFIA SOCIETĂȚII „NEAMUL ROMÂNESC“